

# Números Inteiros e Criptografia, 2020.2

## Lista de Exercícios 6<sup>†</sup>

Submeta as soluções das questões marcadas com \*  
até 27 de maio às 18:00 salvando um arquivo na sua pasta no  
Google Drive<sup>‡</sup>

**\*Questão 1.** Dado um número natural  $k > 0$ , vamos chamar de *primos  $k$ -gêmeos* os números primos que estão à distância  $k$  um do outro. Por exemplo, para  $k = 2$  temos 3 & 5, 5 & 7, 11 & 13, etc., para  $k = 4$  temos 3 & 7, 7 & 11, 13 & 17, etc.

Faça uma função em `python` que receba dois naturais `k` e `limite` e retorne a lista de todos os pares de primos  $k$ -gêmeos que existem até (incluindo, se for o caso) o `limite`.

Para receber a pontuação máxima, sua função deve funcionar em tempo razoável (no máximo alguns segundos no Google Colab) pelo menos para `limite` com até 5 algarismos.

**Questão 2** (Reescrevendo expressões). Em matemática, o uso de reticências (i.e., “...” ou “...”) em expressões é bastante comum; por exemplo, a função  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  dada por

$$f(n) = \text{a soma dos } n \text{ primeiros números naturais}$$

é comumente escrita da forma

$$f(n) = 1 + 2 + 3 + \dots + (n - 1). \quad (\star)$$

Entretanto, o uso de reticências pode causar problemas de incerteza e ambiguidade, pois assume que o leitor será capaz de *deduzir* o conteúdo ocultado pelas reticências, o que pode não ser imediato. De fato, é bem questionável deduzir o valor “correto” de  $f(0)$  a partir da expressão  $(\star)$ . (O valor que funciona melhor, e que se usa por convenção, é  $f(0) = 0$ .)

Em geral, o uso de reticências esconde uma definição recursiva; *oficialmente* a função  $f$  acima é definida por

$$\begin{cases} f(0) = 0 \\ f(n) = f(n - 1) + (n - 1), \quad \text{para } n > 0. \end{cases}$$

Em cada item abaixo, reescreva a expressão que define  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  de forma recursiva, sem o uso de reticências (nem de *somatórios*, *produtórios* ou afins).

---

<sup>†</sup>Publicada em 17/5

<sup>‡</sup>Link recebido por email em 1/4/2021. A pasta tem um nome similar a <seu nome> - **Cripto 2020.2 - Submissões e Feedback**; em caso de qualquer dúvida entre em contato com o professor.

a.  $g(n) = 1^2 + 2^2 + \dots + (n-1)^2$

b.  $g(n) = 1 + 3 + 5 + \dots + (2n-1)$

c.  $g(n) = 1^3 + 2^3 + \dots + (n-1)^3$

\* d.  $g(n) = \frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$

e.  $g(n) = 2 \cdot 4 \cdot 6 \cdots (2n)$

\* f.  $g(n) = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 17 \cdots p_n$ , onde  $p_n$  é o  $n$ -ésimo primo (veja a Questão 8 para mais detalhes). (Você pode usar a expressão  $p_n$  na definição recursiva de  $g$ .)

\* g.  $g(n) = 2 \cdot 3 \cdot 5 \cdot 7 \cdot 11 \cdot 13 \cdot 17 \cdots p$ , onde  $p$  é o maior primo tal que  $p \leq n$ . (Logo  $g(3) = 6 = g(4)$ , por exemplo. Qual deve ser a definição do caso base  $g(0)$  para que a definição recursiva *funcione bem*?)

**Questão 3.** Prove que

a.  $1^2 + 2^2 + \dots + n^2 = \frac{n(n+1)(2n+1)}{6}$ , para todo natural  $n$ .

\* b.  $1 + 3 + 5 + \dots + (2n+1) = (n+1)^2$ , para todo natural  $n$ . (*Dica:* Reescreva o lado esquerdo da igualdade de forma recursiva, para depois facilitar a sua prova!)

c.  $1^3 + 2^3 + \dots + n^3 = \frac{n^2(n+1)^2}{4}$ , para todo natural  $n$ .

d.  $n^2 < 2^n$ , para todo natural  $n \geq 5$ .

e.  $n^2 < n!$ , para todo natural  $n \geq 4$ .

f.  $n^3 - n$  é divisível por 3, para todo natural  $n$ .

\* g.  $\text{mdc}(F(n), F(n+1)) = 1$ , para todo natural  $n$ , onde  $F(n)$  é o  $n$ -ésimo número de Fibonacci.

h.  $3^{n+1} - 2$  é ímpar, para todo natural  $n$ .

\***Questão 4.** Encontre uma fórmula fechada (i.e., uma fórmula não-recursiva e que não use reticências, somatórios ou produtórios) para a seguinte expressão (em função de  $n$ ) e depois prove (por indução) que a fórmula encontrada está correta para todo natural  $n$ :

$$\frac{1}{1 \cdot 2} + \frac{1}{2 \cdot 3} + \dots + \frac{1}{(n+1)(n+2)}$$

**Questão 5.** Seja  $f : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  uma função definida recursivamente:

$$\begin{cases} f(0) = 3 \\ f(k) = 7 \cdot f(k-1) \quad \text{se } k \geq 1 \end{cases}$$

Prove que  $f(n) = 3 \cdot 7^n$  para todos os naturais  $n$ .

**Questão 6.** Seja  $g : \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{N}$  uma função definida recursivamente:

$$\begin{cases} g(0) = 1 \\ g(1) = 3 \\ g(k) = g(k-2) + 2 \cdot g(k-1) \quad \text{se } k \geq 3 \end{cases}$$

Prove que  $g(n)$  é ímpar para todos os naturais  $n$ .

**\*Questão 7.** São dadas  $3^n$  moedas de um real, uma das quais foi adulterada e pesa menos do que devia. Você tem uma balança de dois pratos mas não tem pesos; a única forma de pesagem permitida consiste em pôr algumas moedas em cada prato e verificar se a balança está equilibrada. Mostre, por indução, que  $n$  pesagens deste tipo são suficientes para achar a moeda adulterada.

**Questão 8.** Vamos denotar o  $n$ -ésimo primo por  $p_n$ , começando a contagem em  $n = 0$ . Assim  $p_0 = 2$ ,  $p_1 = 3$ ,  $p_2 = 5$ , etc. O objetivo ao final desta questão é achar um limite superior para o  $n$ -ésimo primo em função de  $n$ .

\* **a.** Mostre que  $p_{n+1} \leq (p_0 \cdot p_1 \cdots p_n) + 1$ . (*Dica:*  $(p_0 \cdot p_1 \cdots p_n) + 1$  é um número natural maior ou igual a 2, logo tem algum fator primo)

\* **b.** Use indução e o item anterior para mostrar que o  $n$ -ésimo número primo satisfaz a desigualdade  $p_n \leq 2^{(2^n)}$ .

**Questão 9.** Prove que qualquer número natural  $n \geq 8$  pode ser escrito como uma soma onde todas as parcelas são 3 ou 5 (por exemplo,  $11 = 3 + 3 + 5$ ).