

Lógica e Computabilidade 2024-2

Hugo Nobrega

Lista de Exercícios 3+4

As entregas podem ser feitas em duplas, mas lembre-se que não poderá haver repetição de duplas em listas diferentes!

Entregue todas as questões marcadas com * até

13/12 às 20:00

Questão 1. Considere uma assinatura com dois símbolos para relações: P (unário) e R (binário). Prove ou refute o que é afirmado em cada item abaixo. Lembrete: nossos modelos sempre têm universos não vazios.

- a. $P(x) \models P(x)$
- b. $P(x) \models P(y)$
- c. $P(x) \models \forall x P(x)$
- d. $\forall x P(x) \models P(x)$
- e. $\forall x P(x) \models \exists x P(x)$
- f. $\exists x P(x) \models \forall x P(x)$
- g. $\forall x \exists y (xRy) \models \exists x \forall y (xRy)$
- * h. $\exists x \forall y (xRy) \models \forall x \exists y (xRy)$
- i. $\models \exists x (P(x) \rightarrow \forall y (P(y)))$
- j. $\varphi \models \forall x \varphi$
- * k. Se x não ocorre livre em φ , então $\varphi \models \forall x \varphi$
- l. $\models \varphi$ se, e somente se, $\models \forall x \varphi$

Questão 2. Chamamos de *modelagem* o processo de formalizar (simbolizar) frases ou argumentos da linguagem natural para a LPO usando alguma assinatura apropriada. Deve-se indicar a correspondência entre os componentes da frase de linguagem natural e os símbolos da linguagem formal.

Por exemplo, para a frase “eu nunca como manga e bebo leite no mesmo dia”, poderíamos ter:

Lingugem natural	Simbólico
eu como manga no dia x	$M(x)$
eu bebo leite no dia x	$L(x)$

também estipulando que as variáveis x, y, z, \dots correspondem a dias.

De acordo com essa correspondência, a frase dada cima pode ser modelada por

$$\forall x \neg(M(x) \wedge L(x)).$$

Cada frase pode ser modelada de diversas formas diferentes.

Dê modelagens para cada frase abaixo.

- a. “Ninguém gosta de todo mundo”, usando

Linguagem natural	Simbólico
x gosta de y	$G(x, y)$

- * b. “Toda pessoa que tem um filho deveria ser carinhosa com ele”, usando

Linguagem natural	Simbólico
x é pai de y	$P(x, y)$
x deveria ser carinhoso com y	$C(x, y)$

- c. “Você consegue enganar algumas pessoas em alguns momentos, mas não consegue enganar todas as pessoas em todos os momentos”, usando

Linguagem natural	Simbólico
x é uma pessoa	$P(x)$
x é um momento	$M(x)$
you consegue enganar x em y	$E(x, y)$

- d. “Nem toda fruta é gostosa, algumas são, mas nenhuma fruta cítrica é”, usando

Linguagem natural	Simbólico
x é gostosa	$G(x)$
x é cítrica	$C(x)$

Questão 3. Em cada item abaixo, defina uma assinatura e encontre uma sentença φ dessa assinatura com a propriedade desejada. Lembre-se de que você tem liberdade de colocar os símbolos que quiser na assinatura, podendo então usar φ para fazê-los “se comportarem” de alguma forma desejada em cada modelo.

Por exemplo, para “os modelos de φ têm exatamente 1 elemento”, poderíamos ter uma assinatura vazia e fazer φ ser $\forall x \forall y (x = y)$.

- a. Para um dado $k \geq 1$ fixo: os modelos de φ são grafos (direcionados¹) k -coloríveis².

¹Aqui, *grafos direcionados* são compostos por um conjunto não-vazio de vértices e uma relação binária sobre eles. Permitimos laços.

²Um grafo direcionado é k -colorível se existe um forma de colorir seus vértices usando no máximo k cores, de forma que vértices distintos vizinhos recebam cores distintas.

b. Os modelos de φ são *torneios* (grafos direcionados, sem laços, tais que entre qualquer par de vértices distintos existe exatamente uma aresta direcionada)

* **c.** Os modelos de φ são grafos direcionados acíclicos (*DAGs*).

Você pode usar o seguinte teorema que nós não provamos: um grafo direcionado é acíclico sse possui uma *ordenação topológica*, que é uma ordenação de seus vértices de maneira que, para toda aresta direcionada $u \rightarrow v$, temos que u vem antes de v na ordenação.

d. Os modelos de φ são cografos (definição dada na Lista 1).

Você pode usar o seguinte teorema que nós não provamos: todo grafo que não possui P_4 como subgrafo induzido é um cografo.

e. Os modelos de φ são grupos abelianos.

Questão 4. Sejam \mathcal{A} uma assinatura e $\mathbb{S}_0, \mathbb{S}_1$ estruturas para \mathcal{A} . Dizemos que \mathbb{S}_0 é uma *subestrutura* de \mathbb{S}_1 se

- o domínio $D(\mathbb{S}_0)$ de \mathbb{S}_0 é um subconjunto do domínio $D(\mathbb{S}_1)$ de \mathbb{S}_1 , i.e.,

$$D(\mathbb{S}_0) \subseteq D(\mathbb{S}_1)$$

- para cada símbolo para constante c de \mathcal{A} , temos

$$c^{\mathbb{S}_0} = c^{\mathbb{S}_1}$$

- para cada símbolo para operação n -ária op de \mathcal{A} e cada $d_0, \dots, d_{n-1} \in D(\mathbb{S}_0)$, temos

$$op^{\mathbb{S}_0}(d_0, \dots, d_{n-1}) = op^{\mathbb{S}_1}(d_0, \dots, d_{n-1})$$

- para cada símbolo para relação n -ária R de \mathcal{A} e cada $d_0, \dots, d_{n-1} \in D(\mathbb{S}_0)$, temos

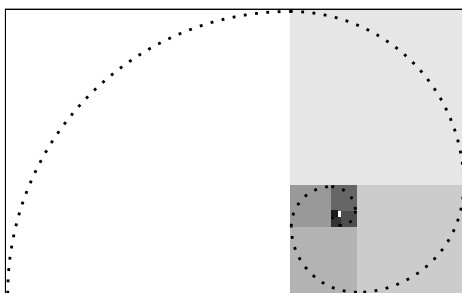
$$R^{\mathbb{S}_0}(d_0, \dots, d_{n-1}) \text{ é verdadeira} \iff R^{\mathbb{S}_1}(d_0, \dots, d_{n-1}) \text{ é verdadeira}$$

Suponha que \mathbb{S}_0 seja subestrutura de \mathbb{S}_1 e seja φ uma fórmula da LPO na assinatura \mathcal{A} , sem ocorrências de quantificadores, e tal que $\exists x \varphi$ é uma sentença.

Prove que se $\mathbb{S}_0 \models \exists x \varphi$ então $\mathbb{S}_1 \models \exists x \varphi$, mas que a recíproca não é necessariamente verdadeira.

Questão 5. Seja \mathcal{A} uma assinatura com um símbolo para constante u , com dois símbolos para operações binárias \oplus, \odot e um símbolo para relação binária \triangleleft . Seja $\mathbb{S}_{\mathbb{R}}$ a estrutura para essa assinatura que tem o conjunto dos reais \mathbb{R} como domínio e que interpreta u como 1, as operações \oplus, \odot respectivamente como adição e multiplicação, e a relação \triangleleft como “estritamente menor que”.

a. A equação $x^2 = x + 1$ tem duas soluções reais; a maior delas é um número chamado *razão áurea*. Esse número é famoso pois, por exemplo, a sua n -ésima potência se aproxima do n -ésimo número de Fibonacci conforme $n \rightarrow \infty$, e também por supostamente ser “agradável” para os olhos: a razão áurea é a proporção do retângulo do qual, se retirarmos do “canto” do retângulo um quadrado de lado igual ao menor lado do retângulo, o retângulo restante tem a mesma proporção do original:



Escreva uma fórmula da assinatura \mathcal{A} que defina a razão áurea em \mathbb{R} .

* b. Prove que todo número inteiro é definível em \mathbb{R} .

Dica: não se preocupe em fazer uma definição “eficiente” ou “esperta”!

* c. Um número *racional* é um número que pode ser escrito como uma fração com numerador e denominador inteiros.

Prove que todo racional é definível em \mathbb{R} .

* d. Prove que *qualquer* raiz³ de polinômio com coeficientes racionais é definível em \mathbb{R} .

Dica: primeiro mostre que a *maior* raiz de um dado polinômio com coeficientes racionais é definível, depois que a *segunda maior* raiz também é definível, etc.

***Questão 6.** Prove que $\varphi, \psi \vdash \beta$, onde

$$\varphi := \forall x [(F(x) \wedge G(x)) \rightarrow H(x)] \rightarrow \exists x [F(x) \wedge (\neg G(x))]$$

$$\psi := \forall x [F(x) \rightarrow G(x)] \vee \forall x [F(x) \rightarrow H(x)]$$

$$\beta := \forall x [(F(x) \wedge H(x)) \rightarrow G(x)] \rightarrow \exists x [(F(x) \wedge G(x)) \wedge \neg H(x)]$$

Questão 7. Em cada item abaixo, escreva uma máquina de Turing que aceite a linguagem dada.

* a. $\{w \in \{x, y\}^* ; \text{as quantidades de } x\text{'s e de } y\text{'s em } w \text{ são iguais}\}$.

b. $\{w \in \{x, y, z\}^* ; \exists n \in \mathbb{N} . w = x^n y^n z^n\}$

³*Lembrete:* uma raiz de um polinômio p é um número r tal que $p(r) = 0$.

* **c.** $\{w \in \Sigma^* ; w \text{ é um palíndromo}\}$ (um *palíndromo* é uma palavra que é igual ao seu próprio reverso, i.e., é uma palavra que é igual lida de frente pra trás ou de trás pra frente, como “socorram-me, subi no ônibus em Marrocos” se você ignorar acentos, pontuação, espaços e se as letras são maiúsculas/minúsculas).

***Questão 8.** Considere a MT que tem estado inicial q_0 , estado terminal q_f , e a seguinte função de transição:

ao ler	no estado	escreva	vá para o estado	ande para
0	q_0	X	q_0	\rightarrow
1	q_0	X	q_1	\rightarrow
0	q_1	X	q_2	\rightarrow
1	q_1	X	q_1	\rightarrow
0	q_2	X	q_2	\rightarrow
1	q_2	X	q_3	\rightarrow
B	q_2	X	q_f	\rightarrow
0	q_3	X	q_0	\rightarrow
1	q_3	X	q_3	\rightarrow
B	q_3	X	q_f	\rightarrow

Descreva de maneira sucinta a linguagem $L \subseteq \{0, 1\}^*$ que essa MT aceita.

***Questão 9.** Considere a seguinte noção levemente alterada de Máquina de Turing:

Definição. Um *enumerador* é uma MT com 2 fitas, uma chamada *fita de trabalho* e a outra chamada *fita de enumeração*, e um estado especial chamado *estado de enumeração* (que não é terminal).

A *execução de enumeração* de um enumerador E começa com ambas as fitas vazias. Durante essa execução, sempre que E entra no estado de enumeração, se as células não-vazias da fita de enumeração formam um bloco contíguo, consideramos que a palavra formada por essas células foi *enumerada*.

Note que a execução de enumeração de E pode enumerar diversas, talvez infinitas, palavras (a execução pode, ou não, terminar).

Prove que uma linguagem $L \subseteq \{0, 1\}^*$ é recursivamente enumerável (i.e., aceita por alguma MT comum) se, e somente se, existe um enumerador E tal que L é exatamente o conjunto das palavras enumeradas por E .

Questão 10. Diga se cada uma das linguagens abaixo é decidível (i.e., reconhecida por alguma máquina de Turing que sempre para) ou não, e prove sua resposta.

* **a.** PASSOS := $\{c \in \{0, 1\}^* \mid c \text{ codifica alguma máquina } M, \text{ alguma entrada } x \text{ para } M \text{ e algum } n \in \mathbb{N}, \text{ tais que } M \text{ para em no máximo } n \text{ passos quando executada com entrada } x\}$

* **b.** FINITO := $\{c \in \{0, 1\}^* \mid c \text{ codifica máquina } M \text{ tal que } M \text{ aceita apenas uma quantidade finita de entradas}\}$

c. EQUIVALENTES := $\{c \in \{0, 1\}^* \mid c \text{ codifica máquinas } M \text{ e } N \text{ que aceitam exatamente as mesmas entradas}\}$

Questão 11. Seja $f : (\{0, 1\}^*)^n \rightarrow \{0, 1\}^*$ uma função n -ária parcial (i.e., uma função cujas saídas são sempre elementos de $\{0, 1\}^*$ e cujos argumentos de entrada são n elementos de $\{0, 1\}^*$, para algum $n > 0$, mas não necessariamente *todas* as n -uplas desse tipo são entradas aceitas). Dizemos que uma máquina M *computa* f se:

- M tem como alfabeto de entrada $\{0, 1, \#\}$;
- M tem pelo menos 2 fitas: uma fita *de entrada* e uma fita *de saída*, mais alguma quantidade finita (talvez zero) de fitas *de rascunho*;
- no início de qualquer execução de M , todas as fitas exceto a de entrada estão vazias;
- quando $(c_0, \dots, c_{n-1}) \in (\{0, 1\}^*)^n$ é uma entrada possível para f , então M chega a um estado terminal quando executada com $c_0\#c_1\#\dots\#c_{n-1}$ inicialmente na fita de entrada;
- quando $(c_0, \dots, c_{n-1}) \in (\{0, 1\}^*)^n$ é uma entrada possível para f , e M é executada com $c_0\#c_1\#\dots\#c_{n-1}$ inicialmente na fita de entrada, então quando M chega ao seu estado terminal, o conteúdo da fita de saída é exatamente $f(c_0, \dots, c_{n-1})$.

Note: quando $(c_0, \dots, c_{n-1}) \in (\{0, 1\}^*)^n$ **não** é uma entrada possível para f e M é executada com (c_0, \dots, c_{n-1}) inicialmente na fita de entrada, **nada afirmamos** sobre o comportamento de M (não importa o que acontece nesse caso)! Além disso, a máquina pode usar no seu alfabeto de fita quaisquer outros símbolos além de $0, 1, \#, B$ (“blank”, símbolo representando o vazio).

Prove que as funções a seguir são computáveis:

a. “Soma em base unária”: $f(1^x, 1^y) = 1^{x+y}$. Aqui, f só tem como entradas pares de palavras sem ocorrências de 0.

b. “Dobro em base unária”: $f(1^x) = 1^{2x}$. Aqui, f só tem como entradas palavras sem ocorrências de 0.

* **c.** “Sucessor em base binária”: $f(c)$ é o binário que representa o sucessor do número natural cuja representação binária é c . Aqui, f tem como entrada qualquer c não-vazia.

d. “Dobro em base binária”: $f(c)$ é o binário que representa o dobro do número natural cuja representação binária é c . Aqui, f tem como entrada qualquer c não-vazia.

e. “Fatorial em base unária”: $f(1^n) = 1^{n!}$, sendo $n!$ o *fatorial* de n . Aqui, f só tem como entradas palavras sem ocorrências de 0.

Questão 12. Dê exemplo de função parcial $f : (\{0, 1\}^*)^n \rightarrow \{0, 1\}^*$ que não seja computável, para algum $n \in \mathbb{N}$ (e prove que ela não é computável).

Questão 13 (Busy Beaver, o “castor ocupado”). É fato (e você não precisa provar!) que para cada $n \in \mathbb{N}$, existe uma quantidade finita de máquinas de Turing M satisfazendo:

- M tem exatamente n estados *além* do seu estado terminal;
- M tem apenas 1 fita;
- M tem alfabeto de entrada \emptyset (vazio) e de fita $\{1, B\}$;
- quando executada com sua fita vazia (i.e., com B em todas as células),

M **sempre chega ao estado terminal** após um número finito de passos.

Assim, para cada $n \in \mathbb{N}$, há uma máquina com essas propriedades que deixa uma quantidade *máxima* de 1s escrita na fita ao parar (não necessariamente todos juntos); chamamos de *número de Busy Beaver de n* , denotado $\text{BB}(n)$, essa quantidade (algumas fontes usam a notação $\Sigma(n)$ para o que estamos denotando por $\text{BB}(n)$). Até hoje só se conhecem os valores exatos de $\text{BB}(n)$ para $n \leq 4$. Por exemplo, $\text{BB}(3) = 6$, $\text{BB}(4) = 13$, $\text{BB}(5) \geq 4098$, e $\text{BB}(6)$ certamente não caberia nessa página: ele é maior do que o número

$10 \uparrow\uparrow 15 := 10$ elevado a (10 elevado a (10 elevado a (... elevado a 10)))

com 15 números 10 aparecendo na expressão!

- Encontre (e prove que estão corretos) os valores de $\text{BB}(0)$ e $\text{BB}(1)$.
- Prove que $\text{BB}(2) \geq 4$.